

Développement : optimisation dans un Hilbert.

- Lucas Isenmann, Timothée Recatte, l'oral à l'agrégation de mathématiques [p335] → Bialet p175 ~ Bialet Introduction à l'analyse numérique matricielle et à l'optimisation [p176]
- Thm: Soient H un espace de Hilbert et $J: H \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction convexe, continue et coercive ($J(x) \rightarrow +\infty$ si $\|x\| \rightarrow +\infty$). Alors, il existe $a \in H$ tel que :

$$J(a) = \inf_{x \in H} J(x)$$

En particulier, ce thm assure que l'infimum de J sur H est fini (ce qui n'est a priori pas le cas).

- Soit $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ une suite de H telle que $J(x_k) \rightarrow \inf_{k \rightarrow +\infty} J$. Supposons par l'absurde que (x_k) n'est pas bornée.

Il existerait $\ell: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ telle que ℓ strict. \rightarrow et

$$\|x_{\ell(k)}\| \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} +\infty$$

Par coercivité de J , $J(x_{\ell(k)}) \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} +\infty$, ce qui est absurde.

Il existe alors $C > 0$ tel que $\|x_k\| \leq C$ pour tout $k \in \mathbb{N}$.

Considérez la suite définie par :

$$\text{pour tout } k \in \mathbb{N} \quad u_k = \langle x_0, x_k \rangle$$

Procédé d'extraction diagonale

Par Cauchy-Schwarz: $\forall k \in \mathbb{N} \quad |u_k| \leq \|x_0\|C$ (par le pt précédent)

Donc u est une suite réelle bornée.

Bolzano-Weierstrass: il existe $\varphi_0: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ strict. \rightarrow telle que $(u_{\varphi_0(k)})_k$ converge.

Par récurrence, supposons avoir construit $\varphi_0, \dots, \varphi_i$. Des extractions telles que $\langle x_i, x_{\varphi_0} - \varphi_i(k) \rangle$ converge.

Comme précédemment, la suite $(x_{i+1}, x_{\varphi_0} - \varphi_i(k))$ est bornée donc par B-Z, il existe $\varphi_{i+1}: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ telle que $(x_{i+1}, x_{\varphi_0} - \varphi_{i+1}(k))$ converge.

On obtient donc comme cela une suite d'extractions $(\varphi_i)_{i \in \mathbb{N}}$

On définit alors la fonction $\Psi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

$$k \mapsto \varphi_0 - \varphi_{\varphi_0}(k)$$

Ainsi $(x_i, x_{\Psi(k)})_{k \in \mathbb{N}}$ converge pour tout i car c'est une sous-suite de $(\langle x_i, x_{\varphi_0} - \varphi_i(k) \rangle)_{k \in \mathbb{N}}$

Pax linéarité, si l'on pose $F := \text{Vect}(\ast_p, p \in \mathbb{N})$,

alors $(\langle v, x_{\Psi(k)} \rangle)_{k \in \mathbb{N}}$ converge pour tout $v \in F$.

On définit la suite y par $y_k = \alpha \psi(\rho_k)$ pour tout $\rho \in M$. y est une suite de H .

Comme M est un espace de Hilbert, $H = \overline{F} \oplus F^\perp$.

Montrons que pour tout $u \in H$, la suite $(\langle u, y_k \rangle)_{k \in \mathbb{N}}$ converge.

Soit $u \in H$ et $\epsilon > 0$. Notons $u = \bar{u} + w$ et $\tilde{w} \in F$ tel que $\|w - \tilde{w}\| < \epsilon$

Pour tous entiers k et ℓ , on a :

$$|\langle u, y_k - y_\ell \rangle| = |\langle \bar{u}, y_k - y_\ell \rangle| \leq \|\bar{u} - \tilde{w}\| (\|y_k - y_\ell\| + |\langle \tilde{w}, y_k - y_\ell \rangle|)$$

Comme la suite $(\langle \tilde{w}, y_k \rangle)_{k \in \mathbb{N}}$ converge, elle est de Cauchy. Il existe donc $N \in \mathbb{N}$,

pour tous $k, \ell \geq N$ $|\langle \tilde{w}, y_k - y_\ell \rangle| \leq \epsilon$. Ainsi, pour tout $k, \ell \geq N$

$$|\langle u, y_k - y_\ell \rangle| \leq \underbrace{\|\bar{u} - \tilde{w}\| \|\bar{y}_k - \bar{y}_\ell\|}_{\leq C} + |\langle \tilde{w}, y_k - y_\ell \rangle| \leq 2\epsilon + \epsilon$$

On en déduit que la suite $(\langle u, y_k \rangle)$ est de Cauchy dans \mathbb{R} qui est complet.

Ainsi, il existe $f \in \mathbb{R}$ tel que $\langle u, y_k \rangle \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} f$

On définit $f: H \rightarrow \mathbb{R}$
 $u \mapsto$ la limite

Par linéarité de la $f'' : x \mapsto \langle x, y_k \rangle$ de H dans \mathbb{R} , et par unicité de la limite d'une suite x_k , f est une forme linéaire

De plus, par Cauchy-Schwarz, $|f(u)| \leq C\|u\|$: f est bornée.

Par le thm de Riesz, il existe $a \in H$ tel que $f(u) = \langle a, u \rangle$ pour tout $u \in H$.

Ainsi, pour tout $u \in H$, $\langle u, y_k \rangle \xrightarrow[R \rightarrow \infty]{} \langle u, a \rangle$

Il reste à montrer que le minimum de $\bar{\delta}$ sur H est atteint en a .

Pour $\beta > \inf_H \bar{\delta}$, on définit $C_\beta = \{x; \bar{\delta}(x) \leq \beta\}$

C_β est un convexe fermé ($\bar{\delta}$ continue et continue), la distance à C_β d'un point $x \in H$ est toujours atteinte en un unique point. Thm de projection sur les convexes fermés

On note $p: H \rightarrow C_\beta$ l'application de projection sur C_β .

Comme $\bar{\delta}(x_k) \rightarrow \inf_H \bar{\delta}$, on a aussi $\bar{\delta}(y_k) \rightarrow \inf_{H \rightarrow \infty} \bar{\delta}$

Ainsi, il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que $\forall k \geq n, y_k \in C_\beta$. (coquille vide?)

Et donc pour tout $k \geq n$ $\langle y_k - p(a), a - p(a) \rangle \leq 0$

Or $\langle y_k, a - p(a) \rangle$ converge vers $\langle a, a - p(a) \rangle$

Donc on en déduit que $\|a - p(a)\|^2 \leq 0$

D'où $a = p(a)$ et $a \in C_\beta$. \square déf de C_β

Ainsi $\bar{\delta}(a) \leq \beta$ pour tout $\beta \in \mathbb{R}$ tel que $\beta > \inf_H \bar{\delta}$

Donc $\bar{\delta}(a) = \inf_H \bar{\delta}$

\square